

## ¿Influyen realmente las elecciones en los mercados?

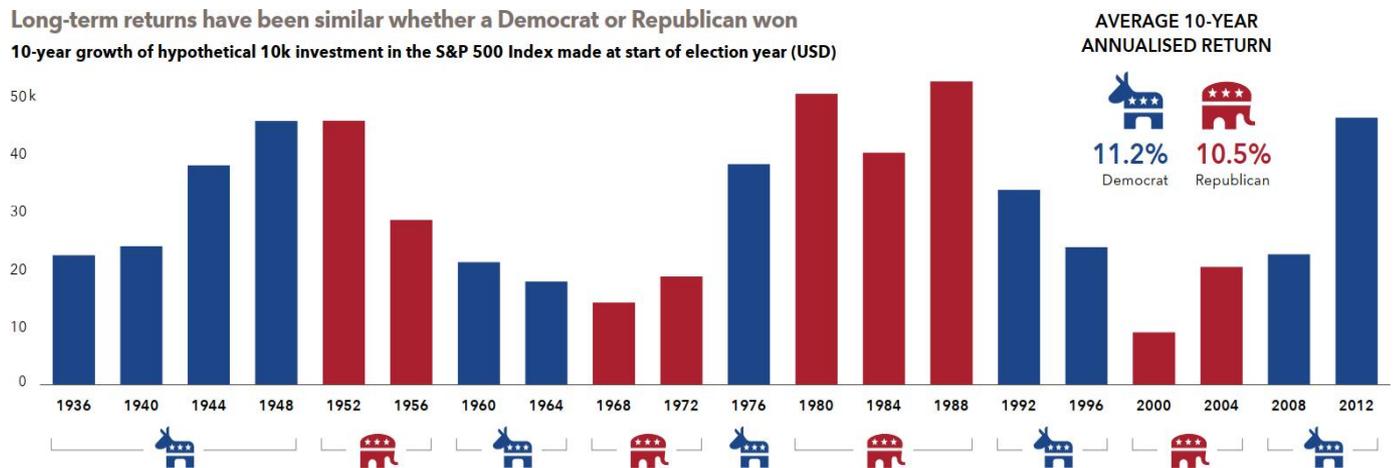
¿En qué medida influyen las elecciones en la bolsa y en la rentabilidad de las carteras? ¿Deberían importar las elecciones a los inversores a largo plazo? Estas son las preguntas a las que se enfrentan los inversores y los profesionales financieros a medida que se acerca el 5 de noviembre. Para darles respuesta, los profesionales de la inversión de Capital Group han analizado más de 90 años de datos sobre los mercados y las elecciones y han identificado dos errores comunes de los inversores.

### 1) Los inversores se preocupan demasiado por el ganador de las elecciones

La política puede suscitar fuertes emociones y prejuicios, pero los inversores harían bien en ignorar el ruido y centrarse en el largo plazo. A pesar de que los mercados pueden mostrar volatilidad en los años electorales, el partido político que llega a la Casa Blanca apenas marca diferencias en lo que respecta a la rentabilidad de las inversiones a largo plazo.

#### Long-term returns have been similar whether a Democrat or Republican won

10-year growth of hypothetical 10k investment in the S&P 500 Index made at start of election year (USD)



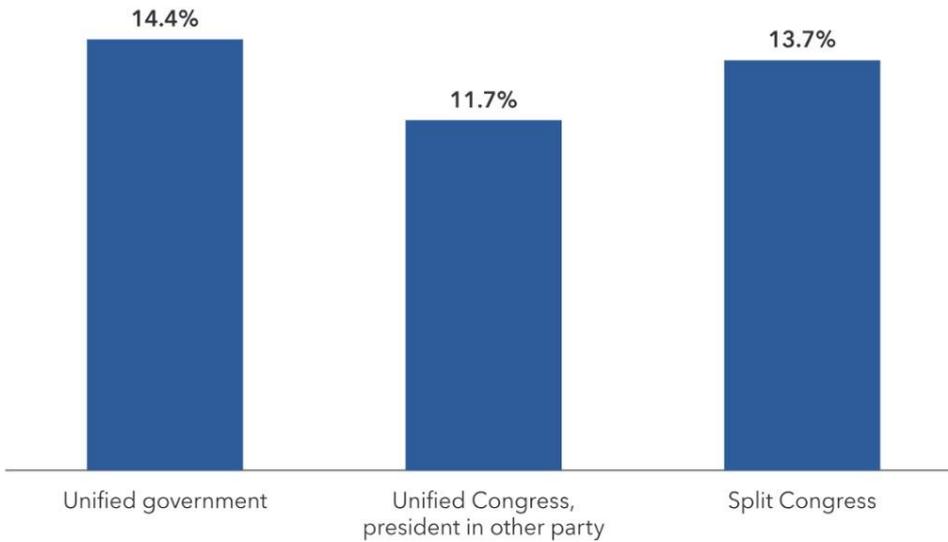
Los resultados pasados no garantizan los resultados futuros. Sólo con fines ilustrativos. Los inversores no pueden invertir directamente en un índice. Los índices no se gestionan y, por tanto, no tienen comisiones.

Fuentes: Capital Group, Standard & Poor's. Cada periodo de 10 años comienza el 1 de enero del primer año indicado y finaliza el 31 de diciembre del décimo año. Por ejemplo, el primer periodo indicado (1936) abarca del 1 de enero de 1936 al 31 de diciembre de 1945. Rentabilidad en dólares estadounidenses.

El signo del partido en el poder tampoco ha supuesto una diferencia significativa para las acciones. Desde 1933, ha habido ocho presidentes demócratas y siete republicanos, y la dirección general del mercado siempre ha sido alcista. Salir del mercado para evitar a un determinado partido o candidato en el poder podría haber mermado gravemente la rentabilidad a largo plazo de un inversor.

La historia demuestra que la renta variable ha funcionado bien independientemente de la configuración política de Washington. Desde 1933, ha habido 44 años en los que un partido ha controlado la Casa Blanca y el Congreso al mismo tiempo. Durante estos periodos, las acciones registraron una rentabilidad media anual del 14,4%, ligeramente superior a las ganancias medias cuando el Congreso estaba dividido entre los dos partidos. Históricamente, el resultado «menos bueno» ha sido cuando el Congreso está controlado por el partido opuesto al presidente, pero incluso en este caso la rentabilidad media ha sido de dos dígitos.

S&P 500 Index – Average annual total return (1933-2023)



Los resultados pasados no garantizan los resultados futuros. Fuentes: Capital Group, Oficina del Secretario - Cámara de Representantes de EE.UU., Senate.gov, Standard & Poor's. «Gobierno unificado» indica que la Casa Blanca, la Cámara de Representantes y el Senado están controlados por el mismo partido político. «Congreso unificado, presidente de otro partido» indica que la Cámara de Representantes y el Senado están controlados por el mismo partido, pero la Casa Blanca está controlada por un partido diferente. «Congreso dividido» indica que la Cámara de Representantes y el Senado están controlados por partidos diferentes, independientemente del control de la Casa Blanca. Los datos excluyen 2001 debido a que el senador Jeffords cambió de partido a mitad de año. A 31 de diciembre de 2023. Rentabilidad en dólares estadounidenses.

Muchos analistas electorales esperan que el Senado pase a manos republicanas en noviembre. Pero los estrechos márgenes en ambas cámaras del Congreso y los cambios en las encuestas para las elecciones generales hacen que cualquier resultado sea posible. Puede que los votantes tengan una marcada preferencia por estos resultados, pero los inversores deberían consolarse con el hecho de que todos estos escenarios han producido históricamente fuertes rendimientos de la renta variable.